

WTO，不应成为政治博弈的工具

文 / 李春顶



李春顶
经济学博士，
中国社科院世界经济与
政治研究所国际贸易室
副主任、副研究员

最近的两则消息似乎将乌克兰危机的“炮火”引到了世界贸易组织（WTO）的门前。

一则消息是，4月23日乌克兰经济发展与贸易部长表示，乌克兰将就俄罗斯限制乌产品进口上诉世界贸易组织。事件的原由是4月俄罗斯动植物检疫局暂时限制进口乌克兰肉制品，同时禁止进口乌克兰生产的糖果制品。另一则消息是，4月25日的《俄罗斯报》报道，俄罗斯已经向WTO投诉美国实施制裁而损害俄罗斯经济金融利益，美国在世贸组织的框架下没有完成对俄罗斯的贸易承诺。

这两则消息有个共同的背景，那就是乌克兰危机。乌克兰就俄罗斯限制乌产品进口上诉世贸组织，可能是因为它确实受到了不合理的贸易制裁，而俄罗斯起诉美国也可能是完全合理的贸易申诉。然而，事件的原委和本身的是非曲直并不重要，令人担忧的倒是，作为上诉方的乌克兰和俄罗斯可能将WTO用作政治博弈的挡箭牌和工具；而作为被诉方的俄罗斯和美国亦可能存有使用经济制裁实现政治目标的企图。事件背后隐藏的事实我们可能并不完全知晓，亦暂且不作评判，但世贸组织被政治化利用以及经济制裁的政治目标等问题却值得深思。

世界贸易组织是多边贸易合作的平台和国际协调机构，主要致力于推动全球贸易的自由化、化解贸易争端并促进贸易公平。政治因素不可避免地会影响世贸组织的运行，但世贸组织的职能决定了其不应成为政治博弈的战场和工具。

第一方面，世界贸易组织的制裁和申诉手段不应用于成员的政治博弈。世界贸易组织是世界经济中的重要国际组织之一，职能包括：制定监督、管理执行多边及诸边贸易协定；多边贸易谈判的讲坛；贸易争端的解决平台和机制；监督各成员贸易政策，并与其他制定全球经济政策的有关国际机构合作。世贸组织力图建立一个完整的、具有活力的永久性多边贸易体系。显然，协调、监督和管理国际贸易是世贸组织的根本功能。而现实中，成员使用争端解决机制发起针对

其他成员的制裁和诉讼，目标在于寻求政治制裁或者达到政治诉求，迫使被诉方让步和屈服的事件屡见不鲜。世贸组织很容易被别有用心地当作了政治博弈的场所，扮演了政治工具的角色。这完全偏离了WTO的原有功能和目标，造成争相效仿的不良影响，扭曲WTO的作用，需要警惕和防范。

第二方面，世贸组织面临大国强权政治的挑战。两则新闻中，作为被诉国的俄罗斯是否对乌克兰产品的进口采取了不合理制裁以及美国是否确实不公正地制裁了俄罗斯，我们可能并不清楚，但考虑到乌克兰危机爆发的背景和时点，俄罗斯对乌克兰以及美国对俄罗斯的贸易制裁，很难不让人联想存在着政治制裁的嫌疑。而事实上，大国强权政治采取经济贸易制裁手段逼迫其他国家让步的做法并不少见，这是违反WTO根本原则的行为，严重影响贸易自由化，挑战世贸组织的作用。如何防范和规避大国强权政治对经济贸易制裁的滥用，是世贸组织面临的重要挑战之一。

第三方面，世贸组织需要不断改革、发展和完善。世界贸易组织间或成为政治博弈的工具，传递的信号是世界贸易组织需要进一步的完善，防范遭遇大国强权政治的挑战，真正成为协调国际贸易的多边体制，推动贸易自由化发展。然而，现实的不断变化会给世贸组织带来不同的新挑战和新问题，这要求世贸组织不断发展，在制度上尽可能地堵住漏洞，真正发挥应有的作用。事实上，世贸组织作为多方参与的国际组织，本身就是一个政治博弈的结果，同样面临被大国控制和利用的挑战。要真正让世贸组织成为被各成员认可的国际组织，发挥更大的作用，就需要更多地远离政治博弈的侵扰。

多哈回合的停滞不前，已经让世界贸易组织的作用受到越来越多的怀疑，近年来区域经济一体化的“风起云涌”也挑战了多边体系的影响力，如果再任由政治博弈搅乱世贸组织的秩序，那后果可能真的会很严重。