

2000—2014 年国内教育管理研究热点 及其演进图谱分析^①

房宏君¹, 郭秀晶², 张玲玲¹

(1.北京联合大学 北京 100023; 2.北京教育科学研究院 北京 100045)

摘要:“教育管理”是近些年来国内教育研究领域的热点之一。通过对 2000—2014 年国内教育管理文献的研究发现,国内教育管理研究热点主要是教育管理体制与管理模式、教育管理理论与教育管理学、高校教育与高等教育管理、教育管理技术与信息及教育观念等;同时对研究热点演进历程与发展趋势进行图谱分析发现,国内教育管理研究热点向高等教育管理、教育管理体制、教育管理模式、教育治理和现代大学制度等领域发展。

关键词:教育管理;研究热点;演进历程;发展趋势;图谱分析

中图分类号:G640 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5485(2016)02-0025-07

进入 21 世纪以来,国内广大学者对教育管理的重视程度不断增加,开展了大量的有关教育管理的理论探索和实证研究,并取得了丰硕的研究成果。本文采用定性和定量分析相结合的方法,利用知识图谱可视化技术,对 21 世纪初 15 年间国内的教育管理研究重要文献进行了文献数量、重要作者、权威机构、研究热点及其演进历程的统计分析,以期能够对国内教育管理相关研究提供有益指导,促进我国教育管理研究的科学发展。

一、2000—2014 年国内教育管理研究基本情况

(一)2000—2014 年国内教育管理研究重要文献统计

2000—2014 年国内教育管理研究方面的文献有

很多,本研究中的国内教育管理研究基本情况统计的重要数据来源于中文社会科学引文索引(CSSCI)数据库,该数据库中收录的教育管理研究文献是国内学者开展教育管理研究的重要成果,具有一定的代表性和典型性,对于探索和挖掘 21 世纪初期我国教育管理研究的基本情况、主题热点及其演进历程来说具有重要意义。在中文社会科学引文索引(CSSCI)的“来源文献”数据库中,以“教育管理”作为检索词在“篇名”中进行严格检索,下载数据期间为 2000 年 1 月 1 日至 2014 年 12 月 31 日,共 15 年总计检索到 556 篇在国内该研究领域中有较重要的重要文献资料。通过对 2000—2014 年各个年份 CSSCI 数据库收录的教育管理研究文献数量的统计,制成 2000—2014 年国内教育管理研究文献数量统计图和统计表,见图 1 和表 1。

^①基金项目:北京市社会科学基金重点项目“北京市教育科研热点、前沿及其演进的图谱可视分析”(15JYA005);北京联合大学校级高职(专升本)《组织与工作设计》核心课程建设项目。

作者简介:房宏君(1974-),男,黑龙江鹤岗人,北京联合大学人力资源管理研究所副教授,博士,主要从事教育管理和创新人才管理研究;郭秀晶(1977-),女,辽宁沈阳人,北京教育科学研究院副研究员,博士,北京市教育科学规划领导小组办公室副主任,主要从事教育管理与法律研究;张玲玲(1972-),女,山西太原人,北京联合大学人力资源管理研究所讲师,硕士,主要从事高等教育与人力资源开发研究。

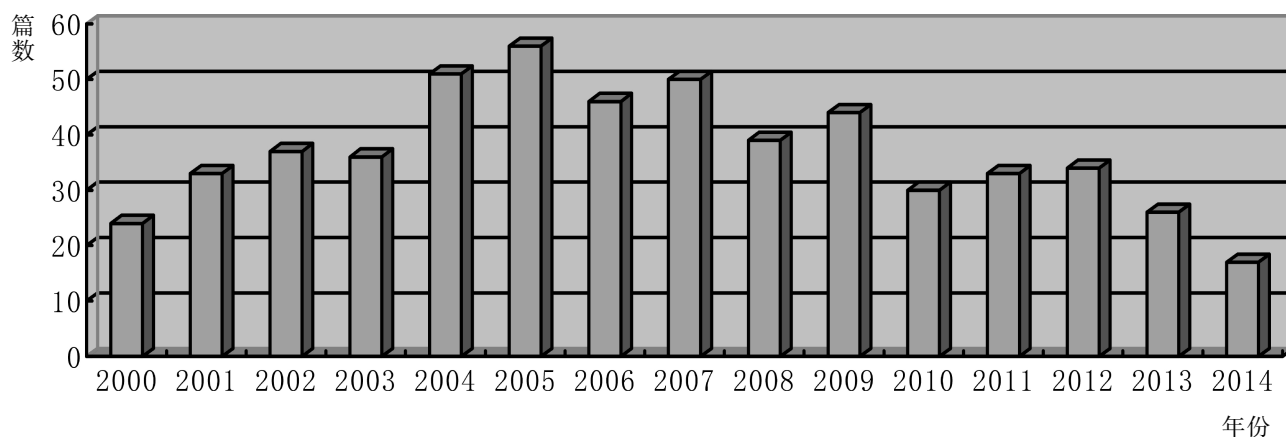


图1 2000—2014 年国内教育管理研究文献数量统计图(CSSCI)

表1:2000—2014 年国内教育管理研究文献数量统计表(CSSCI)

收录年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
收录数量(篇)	24	33	37	36	51	56	46	50
收录年份	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	总计
收录数量(篇)	39	44	30	33	34	26	17	556

图1和表1显示,在CSSCI数据库中,从2000—2005年,国内教育管理研究文献数量基本上逐年增加,体现了国内学者对教育管理研究的重视和关注程度不断增强;2005—2014年间,CSSCI收录的教育管理文献数量发展趋势较为曲折,但总体呈现下降趋势。由此可见,国内关于教育管理的重要文献收录数量的总体趋势方面,2005年是一个分水岭,之前呈现缓慢上升趋势,之后呈现曲折下降态势。国内教育管理研究基本情况统计采用定量与定性分析相结合的方法进行,主要使用由美国德雷克塞大学陈超美教授(Chaomei Chen)开发的Citespace信息可视化软件(2015年3月最新版本)进行可视图谱分析,Citespace软件是近些年来在国际范围内信息分析领域中最具有特色和影响力的可视化分析软件^[1]。

(二)2000—2014 年国内教育管理研究权威作者统计

Citespace 图谱可视分析软件具有来源作者共现分析功能(ACA),本研究对2000—2014年国内教育管理研究的权威作者进行了作者来源共现分析,绘制出2000—2014年国内教育管理研究权威作者图谱(见图2)。

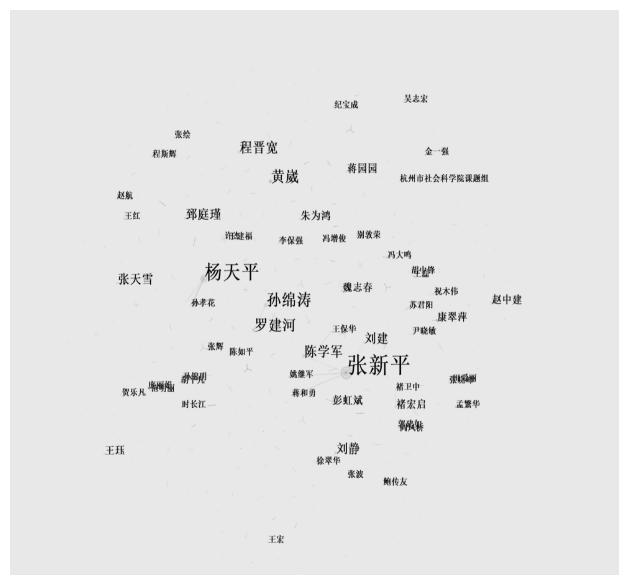


图2 2000—2014 年国内教育管理研究权威作者图谱(CSSCI)

图2显示,近15年来,我国教育管理研究领域发表的文献被CSSCI收录较多的权威作者包括张新平(20篇)、杨天平(12篇)、孙绵涛(7篇)、黄威(6篇)、罗建河(6篇)、陈学军(5篇)、程晋宽(5篇)、刘静(4篇)、鄧庭瑾(4篇)、刘建(4篇)、赵中建(3篇)和王珏(3篇)等,上述作者对教育管理研究的理论与实践进行了积极的探索,研究成果较为突出,为国内教育管理研究做出了一定的贡献。

(三)2000—2014 年国内教育管理研究重要机构统计

通过Citespace软件对2000—2014年国内教育管理研究资料进行了来源机构共现分析(ICA),绘制出了2000—2014年国内教育管理研究重要机构图谱(见图3)。

图3显示,近15年以来,我国教育管理研究领域中的重要研究机构较多,其中较有影响力的重要机构包括北京师范大学教育学部、南京师范大学教育科学学院、北京大学研究生院、南阳师范学院、中国矿业大学文学与法政学院、包头职业技术学院继续教育学院、渤海大学、吉林大学高等教育研究所等。

Diagram illustrating the structure of the field of Educational Management (教育管理), showing a central node connected to various sub-fields and related concepts:

- 教育管理研究
- 教育理论
- 学校管理
- 教育管理学科
- 教育信息化
- 学科建设
- 美国教育
- 教育管理理论
- 教育管理
- 教育研究
- 教育改革
- 研究生教育
- 管理模式
- 基础教育
- 管理体制变革
- 高校
- 教育管理体制
- 高等教育
- 管理体制
- 高等教育管理
- 以人为本
- 高等教育管理学
- 思想政治教育

通过对图 4 中关键词共现频次的统计,制成“2000-2014 年国内教育管理研究热点关键词共现高频列表”(见表 2)。

(一)2000-2014 年国内教育管理研究热点分析

依据科学计量学和文献计量学基本原理,关键词可作为一篇文献的核心与精髓,是文献主题的高度概括和提炼。因此,对文献的关键词进行分析,频次高的关键词常被用来确定一个研究领域的热点(Moreno R E,2005;Belvaux G,2007;王续琨、刘则渊,2008;栾春娟,2010)。运用 Citespace 软件对 CSSCI 收录的 2000-2014 年国内教育管理研究领域的 556 篇文献资料进行关键词共现分析(KCA),软件中的“C CC CCV”阈值采取默认设定,Slice 值设置为 1 年,绘制出 2000-2014 年国内教育管理研究主题热点图谱(见图 4),以直观的形式展示近 15 年来国内教育管理研究领域的主题热点。

序号	关键词	出现频次	序号	关键词	出现频次
1	教育管理	188	11	义务教育	5
2	高等教育	53	12	素质教育	5
3	管理体制	23	13	体制改革	5
4	教育改革	20	14	信息技术	4
5	教育管理体制	14	15	信息系统	3
6	管理模式	10	16	教育管理改革	3
7	教育管理理论	9	17	公共教育	3
8	基础教育	8	18	教学质量	3
9	教育管理模式	6	19	教育观念	3
10	教育	5	20	国际化	2

首先,从单个关键词共现频次来看,图4和表2显示,2000—2014年国内教育管理研究领域中除了“教育管理”本身的词频频率最高以外,其他关键词如“高等教育”、“管理体制”、“教育改革”、“教育管理体制”、“管理模式”、“教育管理理论”、“基础教育”、“素质教育”、“体制改革”、“信息技术”、“公共教育”、“教学质量”和“国际化”等词频频率也较高,充分说明它们是近15年来该领域中的重要研究热点。

其次,从众多关键词归属的研究领域来看,结合我国的教育管理实践,通过对图谱中高频关键词的定性归属,可将2000—2014年国内教育管理研究热点内容归纳为以下4个主要领域:

一是关于教育管理体制、教育管理模式的的相关研究。教育管理体制一直是我国教育的核心内容,教育管理模式则是教育管理体制下的有效运行方式和具体外在体现。图4和表2中的相关高频关键词如“教育管理体制”、“管理体制”、“管理体制变革”、“教育改革”、“管理模式”和“以人为本”等,体现了国内研究人员对我国教育管理体制改革的积极关注和高度重视,这些宝贵的研究成果为我国教育管理实践提供了重要的参考和科学的依据(刘勤勇,2000;王建云,2001;韩筠,2003;陈永明,2004;胡建华,2005;胡平平,2006;吴雪萍,2007;李波,2008;鲍传友,2009;姜国均,2010;杨天平,2011;庞丽娟,2013;万秀兰,2014)。

二是关于教育管理理论、教育管理学的相关研究。教育管理理论来源于教育管理实践,同时又对教育管理实践具有重要的指导意义。此外,我国的教育管理科学也在不断地走向成熟,理论体系和结构框架逐渐完善,为专业学科建设和系统科学研究提供了重要保障和有力支撑。图4和表2中有代表意义的高频关键词如“教育管理理论”、“教育管理学”、“教育研究”、“学科建设”、“教育管理研究”、“教育理论”等,展示了国内学者对教育管理理论的重视程度(张新平,2000、2002;蔡怡,2003;冯增俊,2004;陈如平,2005;罗建河,2005、2006、2007;黄永军,2011;黄巍,2013;黄展、刘晶,2014)。

三是关于高校教育、高等教育管理的相关研究。高等教育是教育的重要组成部分,高等教育管理也成为教育管理的重要内容之一。图4和表2中有代表意义的高频关键词如“高等教育管理”、“高

等教育管理学”、“高等教育”、“高校”、“研究生教育”和“思想政治教育”等反映了这方面的研究状况(刘勤勇,2000;王建云,2001;冯志敏,2002;陈学飞,2003;王建华,2004;王宪平,2005;周巧玲,2006;杨晓波,2007;张波,2008、2009;姜国均,2010;应永祥,2011;何晓芳,2012;纪宝成、毛亚庆,2013;魏士强,2014)。

四是关于教育管理技术、教育管理信息和教育观念等相关研究。在科学技术、信息与数据管理高速发展的今天,教育管理技术、教育信息管理的不断完善,教育观念的更新和与时俱进等,对教育管理水平的提升至关重要。图4及表2中的高频关键词如“教育信息化”、“信息技术”、“信息系统”、“教育观念”、“国家化”、“教育质量”等反映了相关研究情况(沈培华等,2000;陈立文等,2001;周朝军,2002;王邦雄,2003;朱月华,2004;胡巨波、余亮等,2005;管思梅,2006;刘德亮,2007;章晓东,2008;季隽,2010;金一强,2011;蔡晓平,2012;张辉等,2013;杨志军、李群,2014)。

(二)2000—2014年国内教育管理研究热点的演进分析

1. 2000—2014年国内教育管理研究热点的演进历程

Citespace 可视化软件具有主题热点的时区视角演进分析功能。在该软件中,选择“Time zone”,设置间隔期限为1年,进行研究热点时区演进可视化分析,绘制出2000—2014年国内教育管理研究主题热点时区演进图谱(CSSCI)(见图5)。

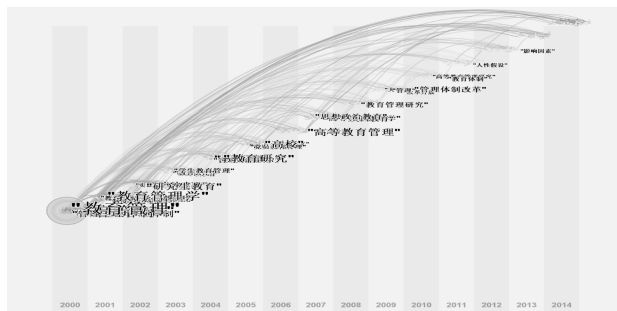


图5 2000—2014年国内教育管理研究主题热点时区演进图谱(CSSCI)

图5科学、直观地展示出21世纪初国内教育管理研究各年份主题热点演进历程。我们通过对各个年份国内教育管理研究主题热点关键词频次的深入挖掘和统计,制成各年份排序前10位的我国教育管理研究热点各年份高频关键词排序统计表(见表3),该表更加精确、客观地反映出21世纪初期我国教育管理研究热点的发展历程和演进轨迹。

表 3:2000-2014 年我国教育管理研究热点各年份高频关键词排序统计表(CSSCI)

年份\排序	1	2	3	4	5
2000	教育管理	高等教育	管理体制	教育改革	教育管理体制
2001	教育管理学	教育管理	学校管理	教育理论	教育改革
2002	教育管理	研究生教育	学科建设	教育管理学	研究方法
2003	教育管理	学生教育管理	研究范式	教育公平	主观主义
2004	教育研究	教育信息化	以人为本	大学生	高等教育
2005	教育管理	高校	教育信息化	教育研究	教育管理学
2006	高等教育	教育管理	教育信息化	教育研究	教育质量
2007	教育管理	思想政治教育	高等教育	美国教育	管理学
2008	教育管理	教育管理研究	高等教育	管理体制	公众满意度
2009	教育管理	管理体制变革	以人为本	教育管理学	管理
2010	教育管理	教育体制	教育管理学	高等教育管理	价值取向
2011	教育管理	人性假设	高校	成人高等教育	教育管理学
2012	教育管理	影响因素	高等教育管理	大学生	学生教育管理
2013	教育管理	高等教育管理	全球化	影响因素	成人高等教育
2014	教育管理	现代大学制度	教育管理者	教育管理	高等教育
年份\排序	6	7	8	9	10
2000	管理模式	教育管理理论	基础教育	教育管理模式	义务教育
2001	后现代主义	教学管理	教育思想	农村义务教育	制度创新
2002	研究生	高等教育	管理理论	地方政府	高等学校
2003	人文主义	学校教育	高等教育	党员教育	农村教育
2004	管理信息系统	教育管理学	教育改革	教育管理体制	教育政策
2005	管理创新	西方教育	党员教育管理	科学主义	科学发展观
2006	教育管理学	研究生教育	高校	义务教育	农村教育
2007	教育研究	教育管理学	高校	研究生教育	教务管理
2008	改革	政府职能	公共教育	教育研究	教育管理学
2009	高等教育	改革开放	大学	和谐发展	教育公平
2010	教育管理体制	高等教育	高等教育管理	体制改革	内地高校
2011	模式	高等教育管理	信息化	实践	一体化
2012	教育管理学	高校	高等教育	世界一流大学	人岗匹配
2013	改革	教育管理体制	管理体制	高校	教育管理工作
2014	高等教育管理	学科范式	教育治理	新公共管理	构建

结合图 5 及表 3 的研究结果,可以发现各年份的主题热点特征如下:

2000 年,国内教育管理的研究热点主要集中在“教育改革”、“教育管理体制”、“教育体制改革”、“教育管理模式”及“高等教育”等几个主要方面^{[2][3]};

2001 年,教育管理研究热点在原有基础上强调了“教育管理学”、“教育理论”、“教育思想”等理论研究方面的内容^[4],同时开始关注“农村义务教育”^[5];

2002 年,研究热点除了继续聚焦于“高等教育”、“高等学校”等领域之外,突出关注“研究生教育”、“研究生”领域^{[6][7]};

2003 年,研究热点中强调了“教育公平”、“人文主义”、“学生教育管理”,以及“党员教育”和“农村

教育”^{[8][9]};

2004 年,国内教育管理的研究热点聚焦于“教育研究”方面,并提出了“教育信息化”、“管理信息系统”的教育技术或教育手段研究等重要内容^{[10][11]};

2005 年,教育管理研究热点关注“教育研究”、“西方教育”,以及教育管理的背景及指导思想研究,如“科学发展观”、“科学主义”等^[12];

2006 年,教育管理研究热点关注“管理创新”、“教育质量”、“义务教育”领域^[13];

2007 年,教育管理研究热点强调了“思想政治教育”、“美国教育”和“管理学”以及“教务管理”等内容^{[14][15]};

2008 年,教育管理研究热点开始关注“公众教

育”、“公众满意度”^[16],以及“改革”、“政府职能”^[17]等相关领域;

2009 年,温家宝在《2009 年政府工作报告》中关于发展教育事业的论述涉及了五个方面,其中首要的内容就是教育公平问题,因此,2009 年教育管理研究热点新增了“以人为本”、“教育公平”与“和谐发展”等内容^{[18][19][20]};

2010 年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》颁布,其对教育管理体制做了重要规定,因此,“教育体制”、“教育管理体制”、“体制改革”、“高等教育管理”成为该年度的主要研究热点,此外,研究热点也积极关注“价值取向”、“内地高校”的相关研究^{[21][22]};

2011 年,教育管理研究热点主要聚焦于“人性假设”^[23],关注“成人高等教育”,积极探讨教育管理的“政策调整”、“模式”、“实践”、“信息化”和“一体化”等技术手段^[24];

2012 年,教育管理研究热点体现在“影响因素”、“世界一流大学”和“人岗匹配”等方面^{[25][26][27]};

2013 年,教育管理研究关注“全球化”^[28]以及“教育管理工作”^{[29][30]}等;

2014 年,教育管理研究热点增加了“现代大学制度”、“教育治理”、“学科范式”、“新公共管理”等内容^{[31][32][33]}。

综上所述,各个年份的教育管理研究热点的详细列举和深入分析,全面体现了我国教育管理研究主题热点的演进历史及发展轨迹;这些研究热点既为不同时期、不同阶段、不同环境下的我国教育管理实践提供了必要的、有益的指导与参考,也为我国教育管理的理论研究和学科建设,尤其是为未来一定时期内我国教育管理研究热点发展趋势的预测打下了科学的、良好的基础。

2. 21 世纪我国教育管理研究热点的发展趋势

参考国内外教育管理研究的学术基础和重要成果,以 2000—2014 年国内教育管理研究热点及其演进的研究结论为基础,充分考虑 21 世纪初期我国教育管理政策、教育管理制度的调整方向和发展历程,尤其是《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020 年)》(2010)以及党的十八届五中全会(2015)有关教育管理的战略规划和指导方针,结合我国教育管理实践的历史进程和发展现状,以及我国教育管理科学的发展态势和未来走向(王琨、张冬娇、张波,2009;张新平,2010、2011、2012;王珏,2012;陈学军,2013),本研究认为国内教育管理研究领域中的高频关键词如“教育管理”、“高等教育管理”、“教育管理体制”、“教育管理模式”、“教育治理”、“现代大学制度”和“教育管理学”等将继续成为未来几年内我国教育管理研究的主要热点。

参考文献:

- [1]侯剑华,陈悦.战略管理学前沿演进可视化研究[J].科学学研究,2007,(6):16-17.
- [2]魏志春.公共政策视野中的教育管理变革[J].教育研究,2000,(40):15-19.
- [3]纪宝成.中国高等教育管理体制的历史性变革[J].中国高等教育,2000,(110):3-8.
- [4]张新平.关于我国教育管理学发展中的五个问题[J].教育理论与实践,2001,(10):10-14.
- [5]周宏.关于当前我国农村义务教育管理体制改革的思考[J].教育发展研究,2001,(10):56-59.
- [6]刘文达,邹雪辉,张玉清.高校学位与研究生教育管理和科研管理结合初探[J].学位与研究生教育,2002,(20):38-40.
- [7]韩延伦.当前研究生教育管理原则之探讨[J].学位与研究生教育,2002,(20):41-44.
- [8]朱成华,刘丹丹,王澍.公平、效率、民主:我国政府教育管理行为法治化的价值追求[J].长白学刊,2003,(60):91.
- [9]宋远骆.重点在于加强对党员的教育管理[J].求是,2003,(230):29.
- [10]杨林广.论信息时代的高校教育管理创新[J].教育信息化,2004,(30):9.
- [11]覃义贵.中国扫盲教育管理信息系统的设计、现状与展望[J].教育信息化,2004,(110):32.
- [12]刘学岚.科学发展观与教育管理变革[J].武汉大学学报(人文科学版),2005,(20):237-240.
- [13]蔡琼,周玲.公共管理学的发展与高等教育管理创新[J].中南民族大学学报(人文社科版),2006,26(30):181-184.
- [14]曹继建.论思想政治教育管理过程中的思想传递效应[J].西南大学学报(社会科学版),2007,33(30):137-140.
- [15]孙志松.推进院系级教务管理信息化提高软件工程硕士生教育管理水平[J].中国教育信息化,2007,

(8a):8-10.

[16]刘静.地方政府教育管理公众满意度测评的实施流程与路径[J].求索,2008,(110):159-160.

[17]关学增,宋朝丽.论美国政府职能在教育管理中的彰显[J].郑州大学学报(哲社版),2008,(30):119-122.

[18]汪宁,王忠华.浅谈高等学校教育管理中的“以人为本”[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2009,62(30):429-432.

[19]许红梅.构建和谐的大学生教育管理机制[J].科学社会主义,2009,(20):87-88.

[20]刘子杰.教育公正的本质及其价值追求[J].现代教育管理,2009,(4):14-16.

[21]玉山·吾斯曼.内地高校新疆少数民族学生教育管理现状浅析[J].新疆大学学报(哲社版),2010,38(60):21-24.

[22]李明忠.“治理”视野下的中国高等教育管理架构[J].现代教育管理,2010,(6):6-10.

[23]董立平,周水庭.学术人:高等教育管理的人性基础[J].江苏高教,2011,(20):15-18.

[24]杨润勇.新背景下我国教育管理体制政策调整问题研究[J].教育研究,2011,32(30):26-30.

[25]刘国瑞,林杰.大学战略管理中的文化因

素[J].现代教育管理,2012,(12):1-6.

[26]夏焰,崔玉平.我国省域高等教育管理效率及其影响因素的量化研究[J].中国高教研究,2012,(70):7-11.

[27]王明辉.揭开“怀才不遇”的面纱:教育管理中资质过高感知的研究[J].河南大学学报(社会科学版),2012,52(50):144-151.

[28]董泽芳,李东航,谭颖芳.全球化时代中国高等教育管理的困境与出路[J].高等教育研究,2013,(100):10-17.

[29]张新平,姚继军.我国教育管理工作方法体系的变迁、问题及转型[J].教育研究与实验,2013,(50):7-11.

[30]林杰.我国大学管理面临的挑战及应对之策[J].现代教育管理,2013,(3):53-57.

[31]孙进.政府放权与高校自治——德国高等教育管理的新公共管理改革[J].现代大学教育,2014,(20):36-43.

[32]徐绪卿.治理背景下我国民办高等教育管理的转型[J].中国高教研究,2014,(80):17-20.

[33]董凌波,冯增俊.我国现代大学制度构建基础的缺失与重构[J].现代教育管理,2014,(8):6-12.

(责任编辑:徐治中;责任校对:杨玉)

The Mapping Analysis on Research Hotspots and Its Evolution of the Domestic Education Management from 2000 to 2014 **FANG Hongjun¹, GUO Xiuqing², ZHANG Lingling¹**

(1.Beijing Union University, Beijing 100023; 2.Beijing Academy of Education Sciences, Beijing 100045)

Abstract: “Education Management” is the important focus in the domestic research on education in recent years. Through the study on domestic education management literature from 2000 to 2014, the domestic education management research focus is found to be included of several aspects of education management system and management model, education management theory and education management science, university education and higher education management, education management technology, information and education concepts and so on. While the research focus evolution and trend are made the mapping analysis, it has the development field of higher education management, education management system, education management model, education governance and the modern university system and so on.

Key words: education management; research hotspots; evolution; development trend; mapping analysis