

南唐的统一构想与实践

黄北祥¹ 高学钦²

(1. 宁德十中, 福建宁德 352100, 2. 宁德师专, 福建宁德 352100)

摘要:五代十国时期是唐末藩镇割据的继续和发展。后梁的建立, 标志着唐末的混乱局面已走向部分统一。此后, 不少政权把国家统一作为自己的奋斗目标, 为国家的统一进行不同程度的努力。南唐也推动了五代十国最终走向统一的历史进程。

关键词:五代十国; 南唐; 统一; 构想

唐末五代, 大小统治者激烈角逐, 兵燹不断, 破坏了社会生产, 使人民遭受苦难。分裂局面使国内各地区之间的交流受阻, 从而加强了社会经济发展的不平衡性, 破坏了已经形成的中国社会经济的整体性。欧阳修说: “自唐失其政, 天下乘时, 黥髡盗贩, 袞冕峨巍。吴暨南唐, 奸豪窃攘。蜀险而富, 汉险而贫, 贫能自强, 富者先亡。闽陋荆楚, 楚开蛮服。剥剽弗堪, 吴越其尤。牢牲视人, 岭蜒遭刈。百年之间, 并起争雄, 山川亦绝, 风气不通。”^[1]毫无疑问, “分裂对于中华民族来说, 有百害而无一利。”^[2]

这时期是分裂割据的混乱时期, 可也是统一因素不断增长的时期。不少政权把国家统一作为自己的奋斗目标, 为国家的统一进行不同程度的努力, 如后唐、南唐和后周。在五代中, 后梁的版图最小, 后晋的国力最弱, 后汉仅存在3年。后梁与山西晋王李克用父子进行了三十年的争霸战, 使黄河两岸遭到严重破坏; 后晋、后汉大致与南唐、吴越、闽、楚、南汉、南平、后蜀等政权并存。依靠契丹维持生存的后晋、后汉根本无力统一南北。南方诸国也已由其开创者传至

其第二代统治者手中, 统治腐朽, 国力衰弱。此时, 有条件统一全国的只有南唐。

当时南方诸国地大财富、兵力强盛, 莫如南唐。它承杨吴之基础, 北邻中原, 南倚南汉, 东临闽越, 西靠荆楚, 处南北中国之要冲, 战略地位十分重要。“唐有江淮, 比同时割据诸国地大力强, 人材众多, 且据长江之险, 隐然大邦也。”^[3]当其极盛时, 据有35州之地, 人口五百万, 江淮以南的中国半壁江山, 几乎成了南唐的势力范围, “其地东暨衢、婺, 南及五岭, 西至湖湘, 北据长淮, 凡三十余州, 广袤数千里, 尽为其所有, 近代僭窃之地, 最为强盛。”^[4]

李昇即位后, 对外弭兵休战, 施行睦邻政策, 对内休养生息, 继续保境安民, 兴科举、建学校。在相对安定的条件下, 南唐社会经济有所发展, 殷富充实, 政府财力充足, 国势日强, 文化也比别国昌盛, 不仅占地广大, 土产发达, 也是“十国中封建的文物制度最完备的地方”^[5]。史载南唐“及受禅年, 两江土宇, 比诸侯最广, 兵力雄盛, 气可以吞噬”^[6], 是南方最强的割据势力。在五代十国混乱割据的过程中, 其实“只有江淮在

* 收稿日期: 2008-04-30

与中原进行周旋,支撑着南方的局面^[17]。

此时,南唐群臣渴望开拓疆域,“谋臣桀将,方有建立功名之意^[18]”,“唐祚中兴,大臣议广土宇^[19]”。当时朝中意见可分为两派,一派主张南下攻楚、闽、吴越,先统一南方,再北上统一中国,主要以南方本土人宋齐丘、冯延巳等人为代表。冯延巳建议:“如将有所志,必从跬步始。今王潮余孽,负固闽徼,井蛙跳梁,人不堪命;钱塘君臣,孱懦不能自立,而又刮地重敛,下户毙路;荆楚之君,国小而夸,以法论之,皆将肇乱。且其壤接地连,风马相及,臣愚以为兴王之功,当先事于三国。”^[10]

这一战略在先主李昇在世时,在“保境安民”的思想下,受压抑,无法实施。到了中主李璟时,则大行其道。但结果南唐身陷泥潭,一蹶不振,终致亡国。

另一派是主张先挥师北上、统一中原,再南下统一全国,主要代表人物有北方南下的韩熙载等人。韩熙载南下时就立下誓言:“若用吾为相,当长驱以定中原。”^[11]“史虚白向烈祖李昇进言:‘今君据有江、淮,摘煮山海,人庶丰阜。京洛之地,君家先业,今且乱离,人思旧德,君苟复之,易若屈指。’”^[12]

烈祖李昇也主张先统一中原,反对攻并闽、楚、吴越三方的主张:“不然。土德中否,日失其序,倘天人之望,或未之改,朕尚庶几,从一二股肱之后,如得一拜陵寝,死必目瞑。”“钱氏父子,动以奉事中国为辞,卒然犯之,其名不祥。闽土险瘠,若连之以兵,必半岁乃能下,恐所得不能当所失也。况其俗怙强喜乱,既平之后,弥烦经防。唯诸马在湖湘间,恣为不法,兵若南指,易如拾芥。孟子谓齐人取燕,恐动四邻之兵,徒得尺寸地,而享天下之恶名,我不愿也。”^[13]

在当时的形势下,南唐与中原政权争雄,双方都没有必胜的把握,谁胜谁负,不仅取决于双方实力的强弱,还要取决于双方策略的高下。

采取各种手段阻止南方各政权的联合,是中原政权外交政策的基点。中原政权将吴越与楚分化出来,与之结盟,不仅肢解了南方,而且对南唐形成了三面包围的态势。处于这种形势

之下的南唐烈祖李昇,在制订统一策略的时候,不能不瞻前顾后,做长远的打算。

南唐与中原政权之间的抗衡,必然牵涉到与周围邻国之间的关系。南唐北上,须团结稳定南方诸邦,后方才有所保障,于是竭力拉拢南平与后蜀,以解除楚国在西面的威胁;同时伺机控制闽国,给吴越造成后顾之忧,使南方诸国互相牵制。所以,南唐周边小国的存在有利于当时的南唐,李昇说:“以奉四邻之欢,结之以盟诅,要之以神明,四封之外,俾人自为守。是我之存三国,乃外以为蔽障者也。”^[14]在巩固后方的同时,设法从中原背后寻找同盟契丹,牵制中原政权,力争形成对中原政权的夹击之势。这样子,南唐与后蜀、荆南、契丹对中原政权形成反包围。

然后息兵安民,利用和平环境,积蓄实力,“疆场之虞,不警于外廷,则宽刑平政,得以施之于统内,男不失秉耒,女无废机织,如此数年,国必殷足,兵旅训练,积日而不试,则其气必倍,有如天启其意。”一旦中原有变,时机成熟,立即北进中原,“而中原忽有变故,朕将投袂而起,为天下倡。”^[15]李昇梦寐以求能入主中原,“从一二股肱之后”,能到中原“一拜陵寝,死必目瞑”^[16]。

只要灭了中原王朝,则致书南方诸国,即可统一全国了,何用征战?“倘得遂北平潜窃,宁又旧都,然后拱揖以招诸国意,虽折简可致也,亦何以兵为哉!”^[17]

然而,大臣们不能理解烈祖李昇的这个宏伟计划,孙忌及宋齐邱说:“圣志远大,诚非愚臣等所及也。”^[18]“好论兵大言”的冯延巳更是嘲笑他“田舍翁安能成大事!”^[19]

由于烈祖的坚持,当然也取得持反对意见大臣的支持,南唐实施了烈祖的战略构想。南唐与后蜀、荆南、闽建立了密切关系,并极力改善与吴越、楚两个敌国的关系,特别是当吴越灾难时,都未出兵进攻,反而前往救济,因此缓和了南唐与这些政权冲突的紧张局面,暂时稳定了南方的形势。

南唐代吴前夕,早已成为杨吴实际统治者的徐知诰欲图中原,便遣使泛海通好于契丹,“吴徐知诰用宋齐丘策,欲结契丹以取中国,遣使

以美女、珍玩泛海修好，契丹主亦遣使报之。^[120]这是徐知诰第一次从军事政治利益出发派使节出使契丹。南唐建立后，烈祖李昇主动与契丹建立了交聘关系，并离间契丹与后晋的关系，‘契丹遣使诣唐，宋齐丘劝唐主厚贿之，俟至淮北，潜遣人杀之，欲以间晋。’^[121]制造了高霸事件。‘唐主遣通事舍人欧阳遇求假道以通契丹’^[122]，后晋不许，只好泛海通好于契丹，‘唐自烈祖以来，常遣使泛海与契丹相结，欲与之共制中国，更相馈遗，约为兄弟。’^[123]南唐是五代十国时期契丹与江南交聘最频繁的政权，契丹与中原五代政权的交聘，除后晋外，均不能与之相比。当时‘石晋以父事契丹，而契丹每以兄事南唐’，^[124]然而‘契丹利其货，徒以虚语往来，实不为唐用也。’^[125]

所以，烈祖深苦地利不足，时机难得。而朝中一部分人急于成为中兴功臣，附和恢复盛唐旧疆，‘北伐’的呼声日益高涨。‘江淮比年丰稔，兵食有余，群臣争言‘陛下中兴，今北方多难，宜出兵恢复旧疆。’^[126]但是，烈祖李昇没有立即接受这一要求，继续他的‘保境安民’思想，说：‘百姓皆父母所生，安用争城广地，使之肝脑异处，膏涂草野。’^[127]‘吾少长军旅，见兵之为民害深矣，不忍复言。使彼民安，则吾民亦安，又何求焉！’^[128]

烈祖不是不想恢复唐朝旧疆，只是清楚地认识到时机还未到，不愿穷兵黩武，轻率地耗费国力。‘今大敌在北，北方平则诸国可尺书召之，何以兵，为轻举者兵之大忌，宜畜财养锐以俟时焉。’^[129]后唐灭亡之际，原降契丹的后唐将卢文进不甘屈受欺凌，先杀契丹将率部及辽境汉人数十万人奔回中原，至是又率部降南唐。烈祖受降，待之甚厚，任为宣州节度使。不久，后晋安州节度使安金全来降，南唐遣将迎接，也受重用。南唐烈祖眼见石敬瑭倚辽篡位，人心不附，预感到中原不久将出现重大变机，因而收中原降将以重用，意在知其虚实，积蓄财力，训练士兵，以守图进，趁中原有变，俟机北伐，‘正是以守备攻的策略’。^[130]他没有等到辽兵灭晋就病殁了。临死时啮指血书告戒未来的皇帝儿子说：‘他日北

方当有事，勿忘吾言。’^[131]毫无疑问，就是让中主李璟把握时机先进军中原。

李昇认为条件尚未成熟，对统一的信心不足，不主张贸然兴兵。所以他的战略计划并未完全付诸实施。因此，几乎所有人都认为，李昇‘志在守吴旧地而已，无复经营之略也’，^[132]没有统一的大志，更没有统一的计划构想。其实不然，‘李昇深思熟虑，作出了养精蓄锐，等待时机的明智决策’^[133]，只是烈祖没有等到时机成熟的那一天。正因为烈祖养精蓄锐，等待时机使南唐继续安定，社会经济才有可能发展下去。而社会经济的发展，又为全国统一创造了物质条件。从这个意上讲，南唐及各国的‘保境安民’和全国统一的历史潮流是不矛盾的，‘这是符合国力、讲求实际的治国方略，是有道理的。’^[134]

南唐中主李璟和先主不同，他已按不住拓土的野心，但是他忘了先主临终遗言，改变了其父的战略方针，‘如果烈祖的战略方针其子孙能得以贯彻，那么日后统一中国的就不一定是中原王朝了。’^[135]中主采纳了宋齐丘等人的策略，率尔用兵伐闽攻楚。‘南生楚隙，西结越衅，晚举全国之力，而顿兵于瓯闽，坚壁之下，飞挽刍粟，徵发徭戍，四境之内，为之骚然。’^[136]

保大三年(945)，南唐乘闽内乱，出兵灭闽，俘王延政。结果南唐仅得建、汀、漳三州；吴越得福州；闽旧将留从效得泉州，南唐只好授其为清源军节度使，承认其割据。保大九年(951)，南唐乘楚内乱，派兵灭楚，马希崇降。但不久，楚国故地为楚旧将周行逢所据，南唐未能巩固所占之楚地。

南唐虽然灭了闽楚，但深陷泥潭而难拔，未能长期统治这些地区，得而复失，国势从此一落千丈，且日益趋于衰亡。‘这两次失败把南唐外强中干的真相暴露无余，江南的国势从此不振。’^[137]

不仅如此，南唐还从而坐失千载难逢的大好时机。保大四年(946)，北方形势发生重大变故，契丹灭后晋，入主中原，中原大乱。北方的将吏如石晋密州刺史皇甫晖、棣州刺史王建等投奔南唐，当时深受契丹侵害的中原人民更是希

望南唐出兵，淮北许多义兵首领都要求南唐援助，“淮北贼帅多请命于唐”。^[38]

南唐本以唐室后裔自居，在这个时候，若高举这块招牌，很可能起一呼百应的号召作用。‘南唐如果措置得当，得志于中原并不是绝对不可能的事情。’^[39]形势对南唐非常有利，韩熙载就上书促李璟乘机出兵中原说：“陛下恢复祖业，今也其时。若虏主北归，中原有主，则未易图也。”^[40]但李璟当时正“连兵福州，未暇北顾”，不仅受了重大的损失，也失去了北伐入主中原的最佳时机。

及至耶律德光无法立足中原而北窜，死于途中，萧翰弃汴京而逃，中主李璟又想乘机北上了，下诏说，“乃眷中原，本朝故地”，^[41]以李金全为北面行营招讨使，议经略北方。可是刘知远迅速进入洛汴，遂不敢出兵中原，统一的有利条件逐渐失去了。

刘知远建立后汉后，南唐北联契丹，援李守贞而出兵淮北，结果劳师无功，无可奈何，只好

向后汉请和，要求复通商旅。

到了后周，情况不同了。那个早年雄心勃勃的韩熙载已知北伐无望了，说：“郭氏有国虽浅，为治已固，我兵轻动，必有害无益。”^[42]此后统一的指挥棒也由南唐交给了后周。后周连续进攻南唐，中主李璟在屡战屡败的形势下，献出江北、淮南 14 州，对后周称臣，废除帝号，改叫‘国主’，并改奉后周正朔，连自己的年号也不用了。此后，国势日衰，更别提统一大业了，“元宗始自叹恨，厌厌以至于弃代”。^[43]

南唐没有统一南方，也没有北伐中原。这固然有其客观原因，也由于南唐统治者主观上缺乏远见及策略的失误。但是，南唐灭闽、楚的统一活动推动了五代十国最终走向统一的历史进程。‘南唐作为中国古代政治、经济、文化中心南移的一个关键环节，不仅为后代的发展开辟了更广阔的舞台，而且为后代的统一创造了更有利的条件。’^[44]

参考文献：

- [1]新五代史[M].卷 61 吴世家第一.中华书局, 1974:747.
- [2]卞孝萱, 郑学檬.五代史话[M].北京出版社, 1985:57.
- [3][宋]陆游.南唐书[M].卷 2 元宗本纪二.四库全书, 上海古籍出版社, 1991, 464 册: 400.
- [4]旧五代史[M].卷 134 僭伪列传一·李昇传.中华书局, 1976: 1787.
- [5]韩国磐.隋唐五代史纲(修订本)[M].三联书店, 1979: 431.
- [6]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991, 464 册: 48.
- [7]任爽.南唐史[M].东北师大出版社, 1995: 101.
- [8]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991, 464 册: 49.
- [9]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991, 464 册: 51.
- [10]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991, 464 册: 52.
- [11]资治通鉴[M].卷 275 后唐纪四明宗天成元年.中华书局, 1956:8992.
- [12][宋]龙衮.江南野史[M].卷 8.四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:107.
- [13]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:52.
- [14]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:52.
- [15]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:52,53.
- [16]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:52.
- [17]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:53.
- [18]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:53.
- [19]新五代史[M].卷 62 南唐世家第二·李昇世家.中华书局, 1974:768.
- [20]资治通鉴[M].卷 281 后晋纪二高祖天福二年.中华书局, 1956:9173.
- [21]资治通鉴[M].卷 281 后晋纪二高祖天福三年.中华书局, 1956:9189.

- [22]资治通鉴[M].卷 282 后晋纪三高祖天福六年.中华书局, 1956:9221.
- [23]资治通鉴[M].卷 290 后周纪一太祖广顺二年.中华书局, 1956:9475.
- [24][宋]陆游.南唐书[M].卷 1 烈祖本纪一.四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:390.
- [25]资治通鉴[M].卷 290 后周纪一太祖广顺二年.中华书局, 1956:9475.
- [26]资治通鉴[M].卷 282 后晋纪三高祖天福六年.中华书局, 1956:9221.
- [27]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:48.
- [28]资治通鉴[M].卷 282 后晋纪三高祖天福六年.中华书局, 1956:9221,9222.
- [29][宋]马令.南唐书[M].卷 1 先主书第一.四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:253.
- [30]陶懋炳.五代史略[M].人民出版社, 1985:132,284.
- [31]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:53.
- [32]新五代史[M].卷 62 南唐世家第二·李昇世家.中华书局, 1974:768.
- [33]邹劲风.南唐国史[M].南京大学出版社, 2000: 77.
- [34]郑学檬.五代十国史研究[M].上海人民出版社, 1991:113.
- [35]杜文玉.南唐史略[M].陕西人民教育出版社, 2001:43,44.
- [36]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:51.
- [37]沈起炜.五代史话[M].青少年出版社, 1983:92.
- [38]资治通鉴[M].卷 286 后汉纪一高祖天福十二年.中华书局, 1956:9338.
- [39]沈起炜.五代史话[M].青少年出版社, 1983:4.
- [40]资治通鉴[M].卷 286 后汉纪一高祖天福十二年.中华书局, 1956:9338.
- [41]资治通鉴[M].卷 288 后汉纪三高祖乾祐元年.中华书局, 1956:9403.
- [42]资治通鉴[M].卷 290 后周纪一太祖广顺二年.中华书局, 1956:9475.
- [43]钓矶立谈[M].四库全书, 上海古籍出版社, 1991,464 册:53.
- [44]任爽.五代分合与南唐的经济文化[J].史学集刊, 1995,(2):34.

Concept and practice of unity in the Southern Tang Dynasty

HUANG Bei-xiang GAO Xue-qin

(Department of Law, Ningde Normal College, Ningde Fujian 352100, China)

Abstract: The Five Dynasties and Ten Kingdoms period is the continuation and development of the Late Tang Dynasty opposite to the splittism. The establishment of the Houliang Dynasty marks some unity of situation of the chaotic in the Late Tang Dynasty. Since then, many of the separate rules take national unity as their own goals and for the reunification of the country varying degrees of effort. Southern Tang Regime also promotes the Five Dynasties and Ten Kingdoms ultimately to the historical process of reunification.

Key words: Five Dynasties and Ten Kingdoms; Southern Tang Regime; unity; conception

[责任编辑 赖艳华]